



Střípky 2/2009

Bulletin Asociace sklářského a keramického průmyslu ČR

Obsah

- 🌐 Pracovní neschopnost ve sklářském, keramickém průmyslu a porcelánu
(zpracováno Odborovým svazem zaměstnanců ve sklářském, keramickém a bižuterním průmyslu a porcelánu)
- 🌐 Zpráva z jednání Výboru pro životní prostředí CPIV
(zprávu předkládá Ing. P. Beránek)

Pracovní neschopnost ve sklářském, keramickém průmyslu a porcelánu za rok 2008

(zpracováno Odborovým svazem zaměstnanců ve sklářském, keramickém a bižuterním průmyslu a porcelánu)

Předkládaná zpráva je zpracována na základě statistických výkazů o pracovní neschopnosti pro nemoc a úraz Nem Úr 1-02 za rok 2008 zpracovaných jednotlivými zaměstnavateli.

Ve statistických výkazech o pracovní neschopnosti pro nemoc a úraz Nem Úr 1-02 jsou údaje o pracovní neschopnosti z hlediska pracovní neschopnosti celkem, a z toho pracovní neschopnosti pro nemoc, pro pracovní úrazy a pro ostatní úrazy, a o počtech zaměstnanců vykonávajících rizikovou práci.

Výkazy Nem Úr 1-02 za rok 2008 obdržel OS od všech zaměstnavatelů v působnosti OS, kteří mají povinnost tento statistický výkaz zpracovat. Zpráva neobsahuje údaje z a.s. Sklo Bohemia a z a.s. Sklářny Bohemia, neboť uvedení zaměstnavatelé ukončili v září v rámci insolvenčního řízení provoz.

Předkládaná zpráva na základě statistických výkazů Nem Úr 1-02 sleduje problematiku pracovní neschopnosti v odvětvích Odborového svazu zaměstnanců sklářského, keramického, bižuterního průmyslu a porcelánu (dále jen "OS"), a to následující problematiku:

- I. Pracovní neschopnost celkem.
- II. Pracovní neschopnost pro pracovní úrazy, včetně smrtelných pracovních úrazů.
- III. Pracovní neschopnost pro nemoc, včetně nově zjištěných nemocí z povolání.
- IV. Rizikovou práci.

Poznámka: pracovní neschopnost pro ostatní úrazy není samostatně sledována.

Předkládaná zpráva zpracovává přehled o stavu pracovní neschopnosti a o rizikové práci:

- ve skupině členů Asociace sklářského a keramického průmyslu ČR (dále jen „Asociace“),
- v odvětví skla, keramiky a porcelánu u zaměstnavatelů v působnosti OS (dále jen odvětví skla, odvětví keramiky, odvětví porcelánu),
- ve skupině zpracovatelského průmyslu a dobývání nerostných surovin (dále jen ve skupině zpracovatelského průmyslu),
- v České republice (dále jen ČR).

Pro srovnání stavu pracovní neschopnosti a z hlediska jejího vývoje i mezi jednotlivými sledovanými skupinami jsou použity ukazatele:

- **počet nově hlášených případů pracovní neschopnosti na 100 zaměstnanců**, a to nově hlášených případů pracovní neschopnosti celkem, pro pracovní úrazy a pro nemoc. Jedná se o ukazatel, který **vypovídá o počtech případů** pracovní neschopnosti.
- **% pracovní neschopnosti**, a to pracovní neschopnosti celkem, pro pracovní úrazy, a pro nemoc. Jedná se o ukazatel, který **vypovídá o závažnosti případů** pracovní neschopnosti.
- počet nemocí z povolání na 100 zaměstnanců,
- počet zaměstnanců na rizikových pracích na 100 zaměstnanců.

Pro celkovou informaci o stavu pracovní neschopnosti uvádíme také další údaje:

- počet případů pracovní neschopnosti, počet kalendářních dnů pracovní neschopnosti, počet nemocí z povolání, počet smrtelných pracovních úrazů, počet zaměstnanců na rizikových pracích.

Předkládaná zpráva obsahuje tabulkovou část a komentář k tabulkám.

V tabulkové části je zpracován:

- **přehled ukazatelů pracovní neschopnosti a rizikové práce v roce 2008** v jednotlivých sledovaných skupinách **pro srovnání** (viz tab. č. 1) mezi sledovanými skupinami,

- **vývoj ukazatelů pracovní neschopnosti a rizikové práce** za roky 2004 až 2008, jejich meziroční srovnání a srovnání roku 2008 s rokem 2004 (viz tabulky č. 2, 3, 4, 5, 6,7).

V komentáři k tabulkám jsou uvedeny nejdůležitější závěry z hlediska vývoje ukazatelů pracovní neschopnosti a rizikové práce v roce 2008 ve srovnání s rokem 2007 ve sledovaných skupinách, a z hlediska srovnání stavu pracovní neschopnosti a rizikové práce mezi:

1. OS, OS bez odvětví bižuterie (dále OS(SKP), odvětvím skla (dále S), odvětvím keramika (dále K), odvětvím porcelánu (dále P) a skupinou Asociace (dále ASKP) jednotlivými sledovanými skupinami v roce 2008,

2. OS, OS(SKP), S, K, P, ASKP a zpracovatelským průmyslem (dále ZP) a ČR.

V příloze této zprávy jsou uvedeny tabulky s přehledem sledovaných ukazatelů a dalších údajů o pracovní neschopnosti za rok 2008 ve srovnání s rokem 2007 podle jednotlivých sledovaných skupin, a to:

a) ve skupině členů Asociace,

b) v odvětví sklářského průmyslu,

c) v odvětví keramiky,

d) v odvětví porcelánu,

e) ve zpracovatelském průmyslu (kam lze naše odvětví zařadit),

f) v ČR.

I.

Pracovní neschopnost celkem

Pracovní neschopnost celkem, tj. pracovní neschopnost **pro nemoc**, pracovní neschopnost **pro pracovní úrazy** a pracovní neschopnost **pro ostatní úrazy**.

Poznámka: ukazatele pracovní neschopnosti celkem byly sledovány až od roku 2006

V rámci pracovní neschopnosti celkem je dále sledován podíl počtu nově hlášených případů pracovní neschopnosti pro nemoc a pro pracovní úrazy na počtu případů pracovní neschopnosti celkem v roce 2008 a podíl počtu kalendářních dnů pracovní neschopnosti pro nemoc a pro pracovní úrazy na počtu kalendářních dnů pracovní neschopnosti celkem v roce 2008.

Pracovní neschopnost celkem v roce 2008 – ukazatele pro srovnání mezi jednotlivými skupinami

tab. č. 1

Ukazatel	OS	OS (S,K,P)	S	K	P	ASKP	ZP	ČR
Počet nově hlášených případů pracovní neschopnosti celkem na 100 zaměstnanců	66,4	66,57	61,00	80,2	81,5	65,80	62,41	48,59
% pracovní neschopnosti celkem	7,46	6,97	6,43	7,26	8,9	6,92	6,62	5,18

Komentář:

Z hlediska srovnání mezi OS, OS(SKP), S, K, P, ASKP lze konstatovat, že **nejlepší** situace v pracovní neschopnosti celkem byla v odvětví **skla**, které vykázalo **nejnižší** hodnoty u obou sledovaných ukazatelů (viz tab. č. 1). **Nejhorší** situace v pracovní neschopnosti celkem byla v odvětví porcelánu, které vykázalo **nejvyšší** hodnoty u obou sledovaných ukazatelů (viz tab. č. 7).

Z hlediska srovnání mezi OS, OS(SKP), S, K, P, ASKP s ZP a ČR lze konstatovat, že OS, OS(SKP), S, K, P, ASKP vykázala u obou ukazatelů vyšší hodnoty, a tudíž situace v pracovní neschopnosti celkem byla **horší** než v ZP a ČR. Ve srovnání s ČR je to zcela logické, ve srovnání se ZP je to zřejmě vlivem rozdílného pracovního prostředí.

Vývoji ukazatelů pracovní neschopnosti celkem v roce 2006 až 2008

Sklo

tab. č. 2

Ukazatel/ rok	2006	2007	index 07/06	2008	index 08/07	index 08/06
Počet zaměstnanců	12 915	12 584	0,97	10 426	0,83	0,81
Počet nově hlášených případů pracovní neschopnosti celkem	10 514	10 251	0,97	6 352	0,62	0,60
Počet kalendářních dnů pracovní neschopnosti celkem	381 118	354 762	0,93	244 509	0,69	0,64
Počet nově hlášených případů pracovní neschopnosti celkem na 100 zaměstnanců	81	81,5	1,01	61,0	0,75	0,75
% pracovní neschopnosti celkem	8,1	7,72	0,95	6,43	0,83	0,79

Keramika

tab. č. 3

<i>Ukazatel/ rok</i>	2006	2007	<i>index 07/06</i>	2008	<i>index 08/07</i>	<i>index 08/06</i>
Počet zaměstnanců	1 299	1 280	0,99	1 242	0,97	0,96
Počet nově hlášených případů pracovní neschopnosti celkem	1 040	1 101	1,06	996	0,90	0,96
Počet kalendářních dnů pracovní neschopnosti celkem	30717	32251	1,05	32899	1,02	1,07
Počet nově hlášených případů pracovní neschopnosti celkem na 100 zaměstnanců	80	86,0	1,08	80,2	0,93	1,00
% pracovní neschopnosti celkem	6,5	6,9	1,06	7,26	1,05	1,12

Porcelán

tab. č. 4

<i>Ukazatel/ rok</i>	2006	2007	<i>index 07/06</i>	2008	<i>index 08/07</i>	<i>index 08/06</i>
Počet zaměstnanců	2 895	2 925	1,01	2 799	0,96	0,97
Počet nově hlášených případů pracovní neschopnosti celkem	2 571	2 713	1,06	2 282	0,84	0,89
Počet kalendářních dnů pracovní neschopnosti celkem	91 044	89 563	0,98	90 879	1,01	1,00
Počet nově hlášených případů pracovní neschopnosti celkem na 100 zaměstnanců	89	93	1,04	81,5	0,88	0,92
% pracovní neschopnosti celkem	8,6	8,39	0,98	8,9	1,06	1,03

ASKP

tab. č. 5

<i>Ukazatel/ rok</i>	2006	2007	<i>index 07/06</i>	2008	<i>index 08/07</i>	<i>index 08/06</i>
Počet zaměstnanců	9 350	9 588	1,03	8 328	0,87	0,89
Počet nově hlášených případů pracovní neschopnosti celkem	6 995	7 930	1,13	5 479	0,69	0,78
Počet kalendářních dnů pracovní neschopnosti celkem	257 615	261 156	1,01	210 365	0,81	0,82
Počet případů pracovní neschopnosti celkem na 100 zaměstnanců	75	82,7	1,10	65,8	0,80	0,88
% pracovní neschopnosti celkem	7,54	7,46	0,99	6,92	0,93	0,92

Zpracovatelský průmysl

tab. č. 6

<i>Ukazatel/ rok</i>	2006	2007	<i>index 07/06</i>	2008	<i>index 08/07</i>	<i>index 08/06</i>
Počet zaměstnanců	1 094 230	1 128 808	1,03	1 341 758	1,19	1,23
Počet nově hlášených případů pracovní neschopnosti celkem	866 078	909 365	1,05	837 354	0,92	0,97
Počet kalendářních dní pracovní neschopnosti celkem	29 662 609	30 170 453	1,02	32 521 439	1,08	1,10
Počet nově hlášených případů pracovní neschopnosti celkem na 100 zaměstnanců	79,15	80,56	1,02	62,41	0,77	0,79
% pracovní neschopnosti celkem	7,43	7,32	0,99	6,62	0,90	0,89

ČR

tab. č. 7

<i>Ukazatel/ rok</i>	2006	2007	<i>index 07/06</i>	2008	<i>index 08/07</i>	<i>index 08/06</i>
Počet zaměstnanců	4 497 033	4 597 021	1,02	4 572 443	0,99	1,02
Počet nově hlášených případů pracovní neschopnosti celkem	2 706 725	2 726 634	1,01	2 221 739	0,81	0,82
Počet kalendářních dnů pracovní neschopnosti celkem	95 428 077	94 274 008	0,99	86 756 565	0,92	0,91
Počet nově hlášených případů pracovní neschopnosti celkem na 100 zaměstnanců	60,19	59,31	0,99	48,59	0,82	0,81
% pracovní neschopnosti celkem	5,81	5,62	0,97	5,18	0,92	0,89

Komentář (srovnání roku 2008 s rokem 2007):

K poklesu obou sledovaných ukazatelů, (ukazatele počtu případů pracovní neschopnosti celkem na 100 zaměstnanců a ukazatele % pracovní neschopnosti celkem), to znamená ke **zlepšení** situace v pracovní neschopnosti celkem z hlediska počtu případů i z hlediska závažnosti případů **došlo v odvětví skla**, ve **skupině členů Asociace**, ve **zpracovatelském průmyslu** a v **ČR** (viz tab. č 2, 5, 6, 7).

K výraznější změně, a to ke zlepšení došlo v **odvětví skla**, ve kterém došlo k poklesu počtu případů pracovní neschopnosti celkem na 100 zaměstnanců o cca 25% a ukazatele % pracovní neschopnosti celkem o 17% (viz tab. č. 2). V **odvětví keramiky a porcelánu** došlo sice k poklesu ukazatele počtu případů pracovní neschopnosti celkem na 100 zaměstnanců, ale u ukazatele % pracovní neschopnosti celkem, tj. u závažnosti případů pracovní neschopnosti celkem, došlo ke zhoršení situace, o čem svědčí nárůst zmíněného ukazatele o cca 5% a 6% (viz tab. č. 3, 4).

Podíl počtu nově hlášených případů pracovní neschopnosti pro nemoc a pro pracovní úrazy na počtu případů pracovní neschopnosti celkem v roce 2008

tab. č. 8

Ukazatele		sklo	keramika	porcelán	ASKP	ZP	ČR
Počet nově hlášených případů pracovní neschopnosti celkem		6 352	996	2 282	5 479	837 354	2 221 739
v tom	pro nemoc	5 625	838	2 126	4 906	756 969	2 037 824
	tj. %	88,6	84,1	93,2	89,5	90,4	91,7
	pro pracovní úrazy	424	83	69	312	33 526	71 281
	tj. %	6,7	8,3	3,0	5,7	4,0	3,2

**Poznámka – v materiálu není vykazován podíl počtu nově hlášených případů pracovní neschopnosti pro ostatní úrazy na pracovní neschopnosti celkem.*

Komentář:

Nejvyšší podíl na počtu nově hlášených případů pracovní neschopnosti celkem ve všech sledovaných skupinách měla **pracovní neschopnost pro nemoc**, a to cca **84 % až 93%** (viz tab. č. 8).

Podíl počtu nově hlášených případů pracovní **neschopnosti pro pracovní úrazy** na počtu nově hlášených případů pracovní neschopnosti celkem se pohyboval v jednotlivých skupinách od cca 3% do cca 8% (viz tab. č. 8).

Pokud srovnáme sledované skupiny, nejvyšší podíl počtu nově hlášených případů pracovní **neschopnosti pro pracovní úrazy** na počtu nově hlášených případů pracovní neschopnosti celkem vykázalo odvětví keramiky, a to cca 8,3% (viz tab. č. 8).

Podíl počtu kalendářních dnů pracovní neschopnosti pro nemoc a pro pracovní úrazy na počtu kalendářních dnů pracovní neschopnosti celkem v roce 2008

tab. č. 9

Ukazatele		S	K	P	ASKP	ZP	ČR
Počet kalendářních dnů pracovní neschopnosti celkem		244 509	32 899	90 879	210 365	32 521 439	86 756 565
v tom	pro nemoc	212 885	26 133	82 066	182 123	28 680 638	77 647 268
	tj. %	87,1	79,4	90,3	86,6	88,2	89,5
	pro pracovní úrazy	17 096	3 515	3 727	15 111	1 598 057	3 548 355
	tj. %	7,0	10,7	4,1	7,2	4,9	4,1

**Poznámka – v materiálu není vykazován podíl počtu kalendářních dnů pracovní neschopnosti pro ostatní úrazy na pracovní neschopnosti celkem.*

Komentář:

Nejvyšší podíl na počtu kalendářních dnů pracovní neschopnosti celkem ve všech sledovaných skupinách měla pracovní neschopnost pro nemoc, a to cca 79 % až 90% (viz tab. č. 9).

Podíl počtu kalendářních dnů pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy na počtu kalendářních dnů pracovní neschopnosti celkem se pohyboval v jednotlivých skupinách od cca 4% do cca 11% (viz tab. č. 9).

Pokud srovnáme sledované skupiny, nejvyšší podíl počtu kalendářních dnů pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy na počtu kalendářních dnů pracovní neschopnosti celkem vykazovalo odvětví keramiky, a to cca 10,7% (viz tab. č. 9).

II.

Stav a vývoj pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy

Pracovní neschopnost pro pracovní úrazy v roce 2008 – ukazatele pro srovnání mezi jednotlivými skupinami

Tab. č. 1

<i>Ukazatel</i>	OS	OS (S,K, P)	S	K	P	ASKP	ZP	ČR
Počet nově hlášených případů pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy na 100 zaměstnanců	3,75	3,98	4,10	6,68	2,47	3,75	2,50	1,56
% pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy	0,46	0,46	0,45	0,76	0,36	0,50	0,33	0,21

Komentář:

Z hlediska srovnání mezi OS, OS(SKP), S, K, P, ASKP byla nejlepší situace v pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy v odvětví porcelánu, které vykazovalo nejnižší hodnoty u obou sledovaných ukazatelů (viz tab. č. 1). Nejhorší situace v pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy byla v odvětví keramiky, které vykazovalo nejvyšší hodnoty u obou sledovaných ukazatelů (viz tab. č. 1).

Z hlediska srovnání OS, OS(SKP), S, K, P se ZP a ČR byla situace v pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy v OS, v OS(SKP), v odvětví skla, keramiky i porcelánu (kromě ukazatele počtu nově hlášených případů pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy na 100 zaměstnanců v odvětví porcelánu) horší než v ZP a v ČR. Tyto sledované skupiny vykazaly u obou sledovaných ukazatelů hodnoty vyšší než ZP a ČR.

Nejčastějšími příčinami pracovních úrazů, bylo nepředvídatelné riziko práce, špatně nebo nedostatečně odhadnuté riziko a nejčastějšími zdroji pracovních úrazů byly: materiál, břemena, předměty (pád, přiražení, pořežení, pohmoždění, odlétnutí, náraz), pád na rovině, kontakt se strojním zařízením, dopravní prostředky, horké látky (popálení).

Vývoj ukazatelů pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy v roce 2004 až 2008

Sklo

tab. č. 2

<i>Ukazatel/ rok</i>	2004	2005	<i>index 05/04</i>	2006	<i>index 06/05</i>	2007	<i>index 07/06</i>	2008	<i>index 08/07</i>	<i>index 08/04</i>
Počet zaměstnanců	14 053	13 514	0,96	12 915	0,96	12 584	0,97	10 426	0,83	0,74
Počet případů pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy	787	769	0,98	713	0,93	682	0,96	424	0,62	0,54
Počet kalendářních dnů pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy	28 258	24 315	0,86	26 239	1,08	22 739	0,87	17 096	0,75	0,60
Počet případů pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy na 100 zaměstnanců	5,6	5,69	1,02	5,52	0,97	5,41	0,98	4,1	0,76	0,73
% pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy	0,57	0,59	1,04	0,56	0,95	0,5	0,89	0,45	0,90	0,79

Keramika

tab. č. 3

<i>Ukazatel/ rok</i>	2004	2005	<i>index 05/04</i>	2006	<i>index 06/05</i>	2007	<i>index 07/06</i>	2008	<i>index 08/07</i>	<i>index 08/04</i>
Počet zaměstnanců	1 426	1 374	0,96	1 299	0,95	1 280	0,99	1 242	0,97	0,87
Počet případů pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy	62	56	0,90	72	1,29	68	0,94	83	1,22	1,34
Počet kalendářních dnů pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy	2 057	1 916	0,93	3 475	1,81	2 915	0,84	3 515	1,21	1,71
Počet případů pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy na 100 zaměstnanců	4,3	4,07	0,95	5,54	1,36	5,31	0,96	6,68	1,26	1,55
% pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy	0,39	0,38	0,97	0,73	1,92	0,62	0,85	0,76	1,23	1,95

Porcelán

tab. č. 4

<i>Ukazatel/ rok</i>	2004	2005	<i>index 05/04</i>	2006	<i>index 06/05</i>	2007	<i>index 07/06</i>	2008	<i>index 08/07</i>	<i>index 08/04</i>
Počet zaměstnanců	3 772	3 386	0,90	2 895	0,85	2 925	1,01	2 799	0,96	0,74
Počet případů pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy	96	94	0,98	63	0,67	89	1,41	69	0,78	0,72
Počet kalendářních dnů pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy	3 747	3 163	0,84	2 368	0,75	3 404	1,44	3 727	1,09	0,99
Počet případů pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy na 100 zaměstnanců	2,5	2,78	1,11	2,17	0,78	3,04	1,40	2,47	0,81	0,99
% pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy	0,3	0,26	0,87	0,22	0,85	0,33	1,50	0,36	1,09	1,20

ASKP

tab. č. 5

<i>Ukazatel/ rok</i>	2004	2005	<i>index 05/04</i>	2006	<i>index 06/05</i>	2007	<i>index 07/06</i>	2008	<i>index 08/07</i>	<i>index 08/04</i>
Počet zaměstnanců	5 663	5 940	1,05	9 350	1,57	9 588	1,03	8 328	0,87	1,47
Počet případů pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy	230	260	1,13	388	1,49	446	1,15	312	0,70	1,36
Počet kalendářních dnů pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy	7 087	9 923	1,40	15 623	1,57	17 003	1,09	15 111	0,89	2,13
Počet případů pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy na 100 zaměstnanců	4,06	4,38	1,08	4,15	0,95	4,65	1,12	3,75	0,81	0,92
% pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy	0,34	0,46	1,35	0,46	1,00	0,49	1,07	0,5	1,02	1,47

Zpracovatelský průmysl

tab. č. 6

<i>Ukazatel/ rok</i>	2004	2005	<i>index 05/04</i>	2006	<i>index 06/05</i>	2007	<i>index 07/06</i>	2008	<i>index 08/07</i>	<i>index 08/04</i>
Počet zaměstnanců	1 074 280	1 087 667	1,01	1 094 230	1,01	1 128 808	1,03	1 341 758	1,19	1,25
Počet případů pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy	35 104	35 125	1,00	34 181	0,97	33 866	0,99	33 526	0,99	0,96
Počet kalendářních dnů pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy	1 406 045	1 461 480	1,04	1 428 205	0,98	1 426 893	1,00	1 598 057	1,12	1,14
Počet případů pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy na 100 zaměstnanců	3,27	3,23	0,99	3,12	0,97	3	0,96	2,5	0,83	0,76
% pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy	0,36	0,36	1,00	0,36	1,00	0,35	0,97	0,33	0,94	0,92

ČR

tab. č. 7

<i>Ukazatel/ rok</i>	2004	2005	<i>index 05/04</i>	2006	<i>index 06/05</i>	2007	<i>index 07/06</i>	2008	<i>index 08/07</i>	<i>index 08/04</i>
Počet zaměstnanců	4 389 251	4 442 703	1,01	4 497 033	1,01	4 597 021	1,02	4 572 443	0,99	1,04
Počet případů pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy	81 688	82 042	1,00	82 296	1,00	77 233	0,94	71 281	0,92	0,87
Počet kalendářních dnů pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy	3 565 634	3 702 310	1,04	3 766 313	1,02	3 600 581	0,96	3 548 355	0,99	1,00
Počet případů pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy na 100 zaměstnanců	1,86	1,85	0,99	1,83	0,99	1,68	0,92	1,56	0,93	0,84
% pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy	0,22	0,23	1,05	0,23	1,00	0,22	0,96	0,21	0,95	0,95

Komentář (srovnání roku 2008 s rokem 2007):

K poklesu obou sledovaných ukazatelů, (ukazatele počtu případů pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy na 100 zaměstnanců a ukazatele % pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy), to znamená ke **zlepšení** situace v pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy z hlediska počtu případů i z hlediska závažnosti případů **došlo v odvětví skla**, ve **zpracovatelském průmyslu** a v **ČR** (viz tab. č 2, 6, 7).

V odvětví porcelánu a ve **skupině Asociace** sice došlo k poklesu ukazatele počtu případů pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy na 100 zaměstnanců, ale u ukazatele % pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy, tj. u závažnosti případů pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy došlo ke zhoršení situace, o čem svědčí nárůst zmíněného ukazatele o cca 9% a 2% (viz tab. č. 4, 5).

K nárůstu obou sledovaných ukazatelů, (ukazatele počtu případů pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy na 100 zaměstnanců a ukazatele % pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy), to znamená ke **zhoršení** situace v pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy z hlediska počtu případů i z hlediska závažnosti případů **došlo v odvětví keramiky** (viz tab. č 3). Toto zhoršení lze považovat za výraznější, jelikož došlo k nárůstu počtu případů pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy na 100 zaměstnanců o cca 26% a ukazatele % pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy o cca 23% (viz tab. č. 3).

Smrtné pracovní úrazy

V souvislosti se smrtelnými pracovními úrazy uvádíme vývoj počtu smrtelných pracovních úrazů v roce 2004 až 2008

rok	2004	2005	index 05/04	2006	index 06/05	2007	index 07/06	2008	index 08/07	index 08/04
ASKP	0	0	-	0	-	0	-	0	-	-
Sklo	0	1	-	0	-	0	-	0	-	-
Keramika	0	0	-	0	-	0	-	0	-	-
Porcelán	0	0	-	0	-	0	-	0	-	-
Zpracovatelský průmysl	42	33	0,79	22	0,67	42	1,91	54	1,29	1,29
ČR	168	137	0,82	136	0,99	170	1,25	174	1,02	1,04

V roce 2008 **nebyl** v odvětví skla, keramiky, porcelánu a ve skupině členů Asociace zaznamenán **smrtný pracovní úraz**.

III.

Stav a vývoj pracovní neschopnosti pro nemoc

Pracovní neschopnost pro nemoc v roce 2008 – ukazatele pro srovnání mezi jednotlivými skupinami

tab. č. 1

<i>ukazatel</i>	OS	OS (S,K,P)	S	K	P	ASKP	ZP	ČR
Počet nově hlášených případů pracovní neschopnosti pro nemoc na 100 zaměstnanců	59,5	59,37	54,00	67,5	76	58,90	56,42	44,57
% pracovní neschopnosti pro nemoc	6,56	6,08	5,60	5,76	8,03	6,00	5,84	4,64

Komentář:

Z hlediska srovnání mezi OS, OS(SKP), S, K, P, ASKP byla **nejlepší** situace v pracovní neschopnosti pro nemoc v odvětví skla, které vykázalo **nejnižší** hodnoty u obou sledovaných ukazatelů (viz tab. č. 1). **Nejhorší** situace v pracovní neschopnosti pro nemoc byla v odvětví porcelánu, které vykázalo **nejvyšší** hodnoty u obou sledovaných ukazatelů (viz tab. č. 1).

Z hlediska srovnání OS, OS(SKP), S, K, P se ZP a ČR byla situace v pracovní neschopnosti pro nemoc v OS, v OS(SKP), v odvětví porcelánu a v ASKP **horší** než ve ZP a v ČR. Tyto sledované skupiny vykázaly u obou sledovaných ukazatelů hodnoty **vyšší** než ZP a ČR. V odvětví skla byla situace u obou sledovaných ukazatelů **lepší** než v ZP a **horší** než v ČR. V odvětví keramiky byla z hlediska počtu nově hlášených případů pracovní neschopnosti pro nemoc na 100 zaměstnanců situace **horší** než v ZP a v ČR, a z hlediska ukazatele % pracovní neschopnosti pro nemoc **lepší** než v ZP a **horší** než v ČR.

Vývoji ukazatelů pracovní neschopnosti pro nemoc v roce 2004 až 2008

Sklo

tab. č. 2

<i>Ukazatel/ rok</i>	2004	2005	<i>index 05/04</i>	2006	<i>index 06/05</i>	2007	<i>index 07/06</i>	2008	<i>index 08/07</i>	<i>index 08/04</i>
Počet zaměstnanců	14 053	13 514	0,96	12 915	0,96	12 584	0,97	10 426	0,83	0,74
Počet nově hlášených případů pracovní neschopnosti pro nemoc	9 837	10 786	1,10	9 315	0,86	9 071	0,97	5 625	0,62	0,57
Počet kalendářních dní pracovní neschopnosti pro nemoc	350 331	369 684	1,06	332 620	0,90	311 781	0,94	212 885	0,68	0,61
Počet případů pracovní neschopnosti pro nemoc na 100 zaměstnanců	70	80	1,14	72	0,90	72	1,00	54	0,75	0,77
% pracovní neschopnosti pro nemoc	6,82	7,49	1,10	7,06	0,94	6,78	0,96	5,6	0,83	0,82

Keramika

tab. č.3

<i>Ukazatel/ rok</i>	2004	2005	<i>index 05/04</i>	2006	<i>index 06/05</i>	2007	<i>index 07/06</i>	2008	<i>index 08/07</i>	<i>index 08/04</i>
Počet zaměstnanců	1 426	1 374	0,96	1 299	0,95	1 280	0,99	1 242	0,97	0,87
Počet nově hlášených případů pracovní neschopnosti pro nemoc	1 020	1 134	1,11	893	0,79	953	1,07	838	0,88	0,82
Počet kalendářních dní pracovní neschopnosti pro nemoc	25 685	29 498	1,15	23 752	0,81	26 499	1,12	26 133	0,99	1,02
Počet případů pracovní neschopnosti pro nemoc na 100 zaměstnanců	71	83	1,17	69	0,83	74,00	1,07	67,5	0,91	0,95
% pracovní neschopnosti pro nemoc	4,93	5,88	1,19	5	0,85	5,67	1,13	5,76	1,02	1,17

Porcelán

tab. č. 4

<i>Ukazatel/ rok</i>	2004	2005	<i>index 05/04</i>	2006	<i>index 06/05</i>	2007	<i>index 07/06</i>	2008	<i>index 08/07</i>	<i>index 08/04</i>
Počet zaměstnanců	3 772	3 386	0,90	2 895	0,85	2 925	1,01	2 799	0,96	0,74
Počet nově hlášených případů pracovní neschopnosti pro nemoc	3 208	3 492	1,09	2 427	0,70	2 530	1,04	2 126	0,84	0,66
Počet kalendářních dní pracovní neschopnosti pro nemoc	102 266	115 748	1,13	83 802	0,72	82 381	0,98	82 066	1,00	0,80
Počet případů pracovní neschopnosti pro nemoc na 100 zaměstnanců	85	103	1,21	84	0,82	86,00	1,02	76,00	0,88	0,89
% pracovní neschopnosti pro nemoc	7,43	9,37	1,26	7,93	0,85	7,72	0,97	8,03	1,04	1,08

ASKP

tab. č. 5

<i>Ukazatel/ rok</i>	2004	2005	<i>index 05/04</i>	2006	<i>index 06/05</i>	2007	<i>index 07/06</i>	2008	<i>index 08/07</i>	<i>index 08/04</i>
Počet zaměstnanců	5 663	5 940	1,05	9 350	1,57	9 588	1,03	8 328	0,87	1,47
Počet nově hlášených případů pracovní neschopnosti pro nemoc	3 322	4 066	1,22	6 274	1,54	7 146	1,14	4 906	0,69	1,48
Počet kalendářních dní pracovní neschopnosti pro nemoc	103 024	124 633	1,21	226 139	1,81	229 471	1,01	182 123	0,79	1,77
Počet případů pracovní neschopnosti pro nemoc na 100 zaměstnanců	59	68	1,15	67	0,99	74,5	1,11	58,9	0,79	1,00
% pracovní neschopnosti pro nemoc	4,98	5,75	1,15	6,63	1,15	6,56	0,99	6,00	0,91	1,20

Zpracovatelský průmysl

tab. č. 6

Ukazatel/ rok	2004	2005	index 05/04	2006	index 06/05	2007	index 07/06	2008	index 08/07	index 08/04
Počet zaměstnanců	1 074 280,0	1 087 667,0	1,01	1 094 230	1,01	1 128 808	1,03	1 341 758	1,19	1,25
Počet nově hlášených případů pracovní neschopnosti pro nemoc	782 597,0	891 031,0	1,14	784 913	0,88	829 259	1,06	756 969	0,91	0,97
Počet kalendářních dní pracovní neschopnosti pro nemoc	25 785 369,0	27 708 836,0	1,07	26 270 143	0,95	26 861 578	1,02	28 680 638	1,07	1,11
Počet případů pracovní neschopnosti pro nemoc na 100 zaměstnanců	72,85	81,92	1,12	71,73	0,88	73,46	1,02	56,42	0,77	0,77
% pracovní neschopnosti pro nemoc	6,58	6,98	1,06	6,57	0,94	6,52	0,99	5,84	0,90	0,89

ČR

tab. č. 7

Ukazatel/ rok	2004	2005	index 05/04	2006	index 06/05	2007	index 07/06	2008	index 08/07	index 08/04
Počet zaměstnanců	4 389 251,0	4 442 703,0	1,01	4 497 033	1,01	4 597 021	1,02	4 572 443	0,99	1,04
Počet nově hlášených případů pracovní neschopnosti pro nemoc	2 487 461,0	2 810 846,0	1,13	2 482 284	0,88	2 518 875	1,01	2 037 824	0,81	0,82
Počet kalendářních dní pracovní neschopnosti pro nemoc	84 428 245,0	89 522 308,0	1,06	85 165 209	0,95	84 741 229	1,00	77 647 268	0,92	0,92
Počet případů pracovní neschopnosti pro nemoc na 100 zaměstnanců	56,67	63,27	1,12	55,2	0,87	54,79	0,99	44,57	0,81	0,79
% pracovní neschopnosti pro nemoc	5,27	5,52	1,05	5,2	0,94	5,05	0,97	4,64	0,92	0,88

Komentář (srovnání roku 2008 s rokem 2007):

K poklesu obou sledovaných ukazatelů, (ukazatele počtu případů pracovní neschopnosti pro nemoc na 100 zaměstnanců a ukazatele % pracovní neschopnosti pro nemoc), to znamená ke **zlepšení** situace v pracovní neschopnosti pro nemoc z hlediska počtu případů i z hlediska závažnosti případů **došlo v odvětví skla, ve skupině Asociace, ve zpracovatelském průmyslu a v ČR** (viz tab. č 2, 5, 6, 7).

V odvětví keramiky a v odvětví **porcelánu** sice došlo k poklesu ukazatele počtu případů pracovní neschopnosti pro nemoc na 100 zaměstnanců, ale u ukazatele % pracovní neschopnosti pro nemoc, tj. u závažnosti případů pracovní neschopnosti pro nemoc došlo ke **zhoršení** situace, o čem svědčí nárůst zmíněného ukazatele o cca 2% a 4% (viz tab. č. 3, 4).

K výraznější změně, a to ke zlepšení došlo v **odvětví skla**, ve kterém došlo k poklesu počtu případů pracovní neschopnosti pro nemoc na 100 zaměstnanců o cca 25% a ukazatele % pracovní neschopnosti celkem o 17% (viz tab. č. 2).

K výraznějším změnám, a to ke zlepšení došlo v počtu případů pracovní neschopnosti pro nemoc na 100 zaměstnanců ve skupině Asociace, ve zpracovatelském průmyslu a v ČR (viz tab. č. 5, 6, 7).

Nemoci z povolání

Sledované ukazatele: počet nově hlášených případů nemocí z povolání na 100 zaměstnanců

Nemocí z povolání v roce 2008 - ukazatele pro srovnání mezi jednotlivými skupinami

tab. č 1

<i>Ukazatel</i>	OS	OS (S,K,P)	S	K	P	ASKP	ZP	ČR
Počet nových nemocí z povolání	19	19	10	8	1	8	461	797
Počet nových nemocí z povolání na 100 zaměstnanců	0,11	0,13	0,10	0,64	0,04	0,10	0,03	0,02

Komentář:

Z hlediska srovnání mezi OS, OS(SKP), S, K, P, ASKP byla **nejlepší** situace v odvětví porcelánu, které vykazalo **nejméně** nemocí z povolání na 100 zaměstnanců **Nejhorší** byla situace v odvětví keramiky, které vykazalo **nejvyšší** hodnoty (viz tab. č.1).

Z hlediska srovnání OS, OS(SKP), S, K, P se ZP a ČR byla situace v nemocech z povolání v OS, v OS(SKP), v odvětví skla, keramiky a porcelánu **horší** než ve zpracovatelském průmyslu a v ČR.

V roce 2008 byly nově zjištěny nemoci z povolání u těchto zaměstnavatelů :

zaměstnavatel	počet nemocí z povolání
EGERMANN, s.r.o.	3
Preciosa – Lustry a.s.	1
Sklárny Kavalier a.s.	1
CAESAR CRYSTAL BOHEMIAE a.s.	3
CRYSTALEX a.s. Nový Bor	2
LAUFEN CZ s.r.o. Znojmo	1
LAUFEN CZ s.r.o. Bechyně	4
Ideal Standard s.r.o.	3
Starorolský porcelán MZ a.s.	1

V roce 2008 nebyla vykázána nová **ohrožení nemocí z povolání**.

Vývoji nemocí z povolání v roce 2004 až 2008

Sklo

tab. č. 2

<i>Ukazatel/rok</i>	2004	2005	<i>index 05/04</i>	2006	<i>index 06/05</i>	2007	<i>index 07/06</i>	2008	<i>index 08/07</i>	<i>index 08/04</i>
Počet zaměstnanců	14 053	13 514	0,96	12 915	0,96	12 584	0,97	10 426	0,83	0,74
Počet nových nemocí z povolání	20	15	0,75	10	0,67	9	0,90	10	1,11	0,50
Počet nových nemocí z povolání na 100 zaměstnanců	0,14	0,11	<i>0,79</i>	0,08	<i>0,73</i>	0,07	<i>0,88</i>	0,1	<i>1,43</i>	<i>0,71</i>

Keramika

tab. č. 3

<i>Ukazatel/rok</i>	2004	2005	<i>index 05/04</i>	2006	<i>index 06/05</i>	2007	<i>index 07/06</i>	2008	<i>index 08/07</i>	<i>index 08/04</i>
Počet zaměstnanců	1 426	1 374	0,96	1 299	0,95	1 280	0,99	1 242	0,97	0,87
Počet nových nemocí z povolání	1	2	2,00	5	2,50	4	0,80	8	2,00	8,00
Počet nových nemocí z povolání na 100 zaměstnanců	0,07	0,15	2,14	0,38	2,53	0,31	0,82	0,64	2,06	9,14

Porcelán

tab. č. 4

<i>Ukazatel/rok</i>	2004	2005	<i>index 05/04</i>	2006	<i>index 06/05</i>	2007	<i>index 07/06</i>	2008	<i>index 08/07</i>	<i>index 08/04</i>
Počet zaměstnanců	3 772	3 386	0,90	2 895	0,85	2 925	1,01	2 799	0,96	0,74
Počet nových nemocí z povolání	0	0	-	0	-	0	-	1	-	-
Počet nových nemocí z povolání na 100 zaměstnanců	0	0	-	0	-	0	-	0,04	-	-

ASKP

tab. č. 5

<i>Ukazatel/rok</i>	2004	2005	<i>index 05/04</i>	2006	<i>index 06/05</i>	2007	<i>index 07/06</i>	2008	<i>index 08/07</i>	<i>index 08/04</i>
Počet zaměstnanců	5663	5940	1,05	9350	1,57	9588	1,03	8328	0,87	1,47
Počet nových nemocí z povolání	4	3	0,75	3	1,00	3	1,00	8	2,67	2,00
Počet nových nemocí z povolání na 100 zaměstnanců	0,07	0,05	0,71	0,03	0,60	0,03	1,00	0,1	3,33	1,43

Zpracovatelský průmysl

tab. č. 6

Ukazatel/rok	2004	2005	index 05/04	2006	index 06/05	2007	index 07/06	2008	index 08/07	index 08/04
Počet zaměstnanců	1 074 280	1 087 667	1,01	1 094 230	1,01	1 128 808	1,03	1 341 758	1,19	1,25
Počet nových nemocí z povolání	532	476	0,89	416	0,87	435	1,05	461	1,06	0,87
Počet nových nemocí z povolání na 100 zaměstnanců	0,049	0,044	<i>0,90</i>	0,038	<i>0,86</i>	0,039	<i>1,03</i>	0,034	<i>0,87</i>	<i>0,69</i>

ČR

tab. č. 7

Ukazatel/ rok	2004	2005	index 05/04	2006	index 06/05	2007	index 07/06	2008	index 08/07	index 08/04
Počet zaměstnanců	4 389 251	4 442 703	1,01	4 497 033	1,01	4 597 021	1,02	4 572 443	0,99	1,04
Počet nových nemocí z povolání	916	884	0,97	734	0,83	743	1,01	797	1,07	0,87
Počet nových nemocí z povolání na 100 zaměstnanců	0,02	0,019	<i>0,95</i>	0,016	<i>0,84</i>	0,016	<i>1,00</i>	0,017	<i>1,06</i>	<i>0,85</i>

Komentář (srovnání roku 2008 s rokem 2007):

V roce 2008 došlo k **poklesu** počtu nových nemocí z povolání na 100 zaměstnanců pouze ve zpracovatelském průmyslu (viz tab. č. 6). V odvětví keramiky, porcelánu a ve skupině Asociace došlo k v roce 2008 k výraznému nárůstu počtu nemocí z povolání na 100 zaměstnanců.

IV. Riziková práce

Stav rizikové práce v roce 2008 – ukazatele pro srovnání mezi jednotlivými skupinami

tab. č. 1

Ukazatel	OS	OS (S,K,P)	S	K	P	ASKP	ZP	ČR
počet zaměstnanců vykonávajících rizikovou práci na 100 zaměstnanců	22,7	24,58	26,6 0	49,1 1	6,11	20,20	14,61	6,49

Komentář:

Nejvyšší počet zaměstnanců vykonávajících rizikovou práci byl v odvětví **keramiky**, a to cca **49%** zaměstnanců. **Nejnižší** počet zaměstnanců vykonávajících rizikovou práci byl v odvětví **porcelánu**, a to **6%** zaměstnanců.

Vývoj rizikové práce v roce 2004 až 2008

Sklo

tab. č. 2

<i>Ukazatel/ rok</i>	2004	2005	<i>index 05/04</i>	2006	<i>index 06/05</i>	2007	<i>index 07/06</i>	2008	<i>index 08/07</i>	<i>index 08/04</i>
Počet zaměstnanců	14 053	13 514	0,96	12 915	0,96	12 584	0,97	10 426	0,83	0,74
Počet zaměstnanců vykonávajících rizikovou práci	4 425	3 815	0,86	3 739	0,98	3 664	0,98	2 775	0,76	0,63
Počet zaměstnanců vykonávajících rizikovou práci na 100 zaměstnanců	31,5	28,1	<i>0,89</i>	29	<i>1,03</i>	29,1	<i>1,00</i>	26,6	<i>0,91</i>	<i>0,84</i>

Keramika

tab. č.3

<i>Ukazatel/ rok</i>	2004	2005	<i>index 05/04</i>	2006	<i>index 06/05</i>	2007	<i>index 07/06</i>	2008	<i>index 08/07</i>	<i>index 08/04</i>
Počet zaměstnanců	1 426	1 374	0,96	1 299	0,95	1 280	0,99	1 242	0,97	0,87
Počet zaměstnanců vykonávajících rizikovou práci	534	608	1,14	612	1,01	608	0,99	610	1,00	1,14
Počet zaměstnanců vykonávajících rizikovou práci na 100 zaměstnanců	37,40	44,30	<i>1,18</i>	47,11	<i>1,06</i>	47,50	<i>1,01</i>	49,11	<i>1,03</i>	<i>1,31</i>

Porcelán

tab. č. 4

<i>Ukazatel/ rok</i>	2004	2005	<i>index 05/04</i>	2006	<i>index 06/05</i>	2007	<i>index 07/06</i>	2008	<i>index 08/07</i>	<i>index 08/04</i>
Počet zaměstnanců	3 772	3 386	0,90	2 895	0,85	2 925	1,01	2 799	0,96	0,74
Počet zaměstnanců vykonávajících rizikovou práci	253	228	0,90	215	0,94	186	0,87	171	0,92	0,68
Počet zaměstnanců vykonávajících rizikovou práci na 100 zaměstnanců	6,71	6,73	<i>1,00</i>	7,43	<i>1,10</i>	6,36	<i>0,86</i>	6,11	<i>0,96</i>	<i>0,91</i>

ASKP

tab. č. 5

<i>Ukazatel/ rok</i>	2004	2005	<i>index 05/04</i>	2006	<i>index 06/05</i>	2007	<i>index 07/06</i>	2008	<i>index 08/07</i>	<i>index 08/04</i>
Počet zaměstnanců	5 663	5 940	1,05	9 350	1,57	9 588	1,03	8 328	0,87	1,47
Počet zaměstnanců vykonávajících rizikovou práci	2 142	1 961	0,92	2181	1,11	2 207	1,01	1 682	0,76	0,79
Počet zaměstnanců vykonávajících rizikovou práci na 100 zaměstnanců	38	33	0,87	23	0,70	23,00	1,00	20,20	0,88	0,53

Zpracovatelský průmysl

tab. č. 6

<i>Ukazatel/ rok</i>	2004	2005	<i>index 05/04</i>	2006	<i>index 06/05</i>	2007	<i>index 07/06</i>	2008	<i>index 08/07</i>	<i>index 08/04</i>
Počet zaměstnanců	1 074 280	1 087 667	1,01	1 094 230	1,01	1 128 808	1,03	1 341 758	1,19	1,25
Počet zaměstnanců vykonávajících rizikovou práci	198 062	197 722	1,00	199 809	1,01	207 924	1,04	196 073	0,94	0,99
Počet zaměstnanců vykonávajících rizikovou práci na 100 zaměstnanců	18,43	18,17	0,99	18,26	1,00	18,42	1,01	14,61	0,79	0,79

ČR

tab. č. 7

<i>Ukazatel/ rok</i>	2004	2005	<i>index 05/04</i>	2006	<i>index 06/05</i>	2007	<i>index 07/06</i>	2008	<i>index 08/07</i>	<i>index 08/04</i>
Počet zaměstnanců	4 389 251	4 442 703	1,01	4 497 033	1,01	4 597 021	1,02	4 572 443	0,99	1,04
Počet zaměstnanců vykonávajících rizikovou práci	330 479	322 934	0,98	322 005	1,00	312 518	0,97	296 654	0,95	0,90
Počet zaměstnanců vykonávajících rizikovou práci na 100 zaměstnanců	7,52	7,27	0,97	7,16	0,98	6,8	0,95	6,49	0,95	0,86

Komentář (srovnání roku 2008 s rokem 2007):

K nárůstu ukazatele počtu zaměstnanců na rizikové práci na 100 zaměstnanců došlo pouze v odvětví keramiky, i když nárůst byl minimální cca 3% (viz tab. č. 3). V ostatních sledovaných skupinách došlo k poklesu tohoto ukazatele (viz tab. 2, 4, 5, 6, 7). Kromě zpracovatelského průmyslu (pokles 21%) se jednalo o pokles v rozsahu 4% až 11%.

Závěrem bychom chtěli poznamenat, že k výraznějšímu zlepšení ukazatelů pracovní neschopnosti celkem, pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy a pracovní neschopnosti pro nemoc, které vykázalo v roce 2008 odvětví skla, bylo pravděpodobně ovlivněno skutečností, že ve zprávě nejsou údaje z a.s. Sklo Bohemia a z a.s. Sklářny Bohemia. Jedná se o zaměstnavatele s rizikovým pracovním prostředím, kteří v minulých letech vykazovali vyšší hodnoty ve sledovaných ukazatelích pracovní neschopnosti.

Dále bychom chtěli **upozornit** na zhoršující se situaci v pracovní neschopnosti v odvětví keramiky. V roce 2008 došlo ke zhoršení situace v pracovní neschopnosti celkem z hlediska závažnosti případů, v pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy z hlediska počtu i závažnosti případů, v pracovní neschopnosti pro nemoc z hlediska závažnosti případů. Dále došlo k nárůstu ukazatele počtu nemocí z povolání na 100 zaměstnanců i k nárůstu ukazatele počtu zaměstnanců vykonávajících rizikovou práci na 100 zaměstnanců. Dle našeho názoru je tato situace způsobena především dlouhodobě vysokou intenzitou práce, která je vykonávána v pracovním prostředí s působením rizikového faktoru celkové fyzické zátěže, lokální svalové zátěže, prachu, hluku a tepelné zátěže.

Přílohou jsou tabulky ročních hlášení.

**CPIV – Standing Committee of the European Glass Industry
(Stálý výbor evropského sklářského průmyslu)**

**VÝBOR PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
Brusel 8. a 9.června 2009**

Zpráva z jednání Výboru pro životní prostředí CPIV. Jednání se zúčastnil Ing. P. Beránek, člen představenstva Asociace a předseda České sklářské společnosti.

ÚVOD

Pan TACKELS zahájil jednání a poděkoval všem zúčastněným za jejich hojnou účast na jednání Výboru pro životní prostředí, které se koná dvakrát do roka.

1. IPPC – BAT (G.Tackels)

1) Přehled Glass BREFu

Na základě kontaktů, které měl pan Tackels v nedávné době s paní Scaletovou z IPPC Bureau v Seville, pan Tackels oznámil, že koncept kapitoly 5 a revidovaná kapitola 4 byly zpožděny až do 5.června z důvodu dlouhého schvalovacího procesu Komisí.

Dodal, že kompletní koncept by pravděpodobně mohl být k dispozici do konce července 2009 s možností reagovat a připomínkovat kapitoly 4 a 5 do konce srpna 2009 a celý dokument do konce září 2009. Tato zpoždění je nutné respektovat, ale vzhledem k období dovolených požádali členové o zjištění možnosti prodloužit tuto zpoždění o další dva týdny, tj. do 15.září a 15.října.
Konečné jednání TWG by se tak mohlo uskutečnit koncem října 2009.

První reakce účastníků na koncept kapitoly 5:

- Členským státům by mělo být dovoleno stanovit si velmi nízké hodnoty limitů
- Je třeba vzít do úvahy technickou a ekonomickou dobu životnosti filtračních systémů (odsávané objemy se postupně zvyšují)
- Co je myšleno „upgradovaným systémem“?
- Z konkurenčních důvodů nemohou být sdělovány náklady (jak je Komisí požadováno)
- Je třeba stanovit transparentní vztah mezi koncentrací a hmotnostními emisemi
- Bylo by vhodné dosáhnout společného postupu členských států při spravování tabulky emisních faktorů (v ideálním případě dojít ke konsensu před následujícím jednáním TWG).

Pan TACKELS navrhl svolání schůzky koordinátorů CPIV IPPC, na které by se podrobněji projednal nový koncept a připravily se reakce CPIV a sektorů, a to na pátek 26.června v prostorách CPIV.

2) Revize Direktivy IPPC

Pan TACKELS informoval účastníky, že revize Direktivy IPPC se stala částí nového konceptu Direktivy o průmyslových emisích, která zahrnuje i 6 dalších Direktiv. Řekl, že se Výbor expertní skupiny IPPC několikrát sešel v dubnu, květnu a 8.června 2009 k projednání návrhu českého předsednictví a pro získání konsensu pro následující zasedání Výboru pro životní prostředí konaného 25.června 2009.

Poznámka: Některé členské státy (DK, NL, BE, DE, SE) chtějí omezit navrhovanou flexibilitu.

Návrh českého předsednictví obsahuje 4 scénáře, které by měly být podrobně kontrolovány a monitorovány (viz. prezentace).

Diskuze je stále hlavně zaměřena na:

- Článek 14: Referenční dokumenty BAT a výměna informací se staly „oficiálními“ a BAT a BATAEL jsou právně závazné (adoptovány komisí) a přeloženy do všech jazyků EU.
- Článek 16: Jako všeobecné pravidlo platí, že hodnoty emisních limitů by měly být v rozsahu a nebo pod rozsahem BATAEL hodnot. Překročení BATAEL hodnot je možné pouze ve specifických případech.

I když Parlament a Komise vyjmuly výčet ve prospěch obchodování s emisemi NO_x a SO_x (zavedeným Holandskem), holandské úřady ho znovu zavedly a to pravděpodobně z důvodu, aby udržely jejich současný národní NO_x systém v činnosti.

Příloha 62 Evropského parlamentu týkající se Evropské bezpečnostní sítě (ESN) byla většinou členských států odmítnuta.

Co se týká **studie ENTEC o obchodování s emisemi SO₂ a NO_x**, pan TACKELS vysvětlil, že konzultanti popsali na schůzce pozorovatelů 3.dubna, jak by se mělo postupovat v dokončení studie. Další schůzka by se měla uskutečnit v září.

Shrnul připomínky, které jim dosud byly předány za sklářský průmysl:

- Sklářský průmysl je proti ETS pro NO_x a SO₂, protože zde neexistuje prostor pro takový obchod.
- Nastanou problémy s monitorováním a vzniknou náklady, které budou nepřiměřeným břemenem v porovnání s přínosy pro životní prostředí.
- Musí zůstat zachována možnost volby paliva.
- Kritéria studie jsou založena na údajích EPER, které nezahrnují malé sklářské provozy, ale pouze velké znečišťovatele.

Hodnota přidaná ke Studii Aliance týkající se obchodování s NO_x a SO₂ (Ecofys/ERM) je zpochybnitelná, protože velká část průmyslu je mimo její rozsah (malé instalace, malí znečišťovatele, ti, kteří nejsou zahrnuti v údajích EPER). Pan TECKELS proto navrhl, abychom se v této fázi nezapojovali do Aliance této studie. Dodal, že Francie pověřila PWC vypracováním obdobné studie na obchodování s emisemi NO_x, ale pouze pro instalace emitujícími více jak 400 tun NO_x za rok, což není ale případ žádné instalace ve sklářském průmyslu.

2. KVALITA VZDUCHU / EGTEI (R.Schwander)

Paní SCHWANDEROVÁ provedla rozsáhlou prezentaci EGTEI, Expertní skupiny pro technické a ekonomické otázky, ve spojení s UNECE (Ekonomická komise pro Evropu Spojených národů) ve věci Konvence týkající se dlouhodobého přeshraničního znečištění vzduchu.

EGTI pracuje na revizi Gothenburgského protokolu (který se podobá Direktivě NEC), včetně částicových látek (PM).

Řekla, že se zúčastnila schůzek konaných v dubnu v Římě a v květnu v Paříži, na kterých bylo rozhodnuto o konečné verzi směrnice dokumentů.

Co se týká kapitoly věnované sklu (Kapitola VII-12), směrnice dokument byl vypracován pro emise SO₂, NO_x a prachu. Nové technické doplňky limitních hodnot pro SO_x a NO_x nebudou aplikovány na výrobní závody vyrábějící sklo (a keramiku). Doplňek X – tabulka 8 navrhuje možnosti limitních hodnot pro prachové emise uvolňované při výrobě skla (diapositiv č.24). Možnost 2 se odvolává na staré hodnoty BREF (které již nejsou aplikovány), ale Možnosti 1 a 3 budou vzaty do úvahy:

Možnost 1 (10 až 15 mg/Nm³) je založena na hodnotě mezi spodní a horní BAT-AELS pro dosažení vysoké úrovně redukce,

Možnost 3 (50 mg/Nm³) představuje současné dobré praktiky založené na legislativě několika Stran konvence.

Konečné rozhodnutí bude učiněno Pracovní skupinou pro strategii a přehled (WGSR) počátkem září.

Pan RIVET požádal o zjištění propojení s Glass BREF a také o více informací, zda tyto hodnoty emisních limitů budou závazné a nebo ne.

3. ZDRAVÍ A BEZPEČNOST (F.Van Houte)

1) Krystalický křemen (CS)

Pan VAN HOUTE objasnil, že o implementaci Dobrovolné dohody NEPSi (podepsané APFE, ESGA, FEVE, Glass for Europe a Eurima) bude podávána informace každé dva roky a že na základě tlaku odborů a národních úřadů, je nyní požadována zpráva na národní úrovni: bylo proto provedeno uspořádání dat podle států a to včetně seskupení států, ve kterých existuje méně než 5 společností.

2) Karcinogeny v Pracovní direktivě

Pan VAN HOUTE informoval zúčastněné, že stanovení vlivu na revizi Karcinogenů v Pracovní direktivě, požadované odbory a Členskými státy, právě probíhá a mohlo by být k dispozici v příštím roce. Vdechutelný Krystalický křemen je výslovně uveden mezi látkami u kterých se předpokládá, že budou vloženy do doplňků Direktivy, společně i s ostatními látkami, které zajímají sklářský průmysl.

Varoval členy, že z důvodu, aby se předešlo nové legislativě, by se měly ve zprávě 2010 jasně objevit zlepšení v expozičních úrovních.

3) Ostatní:

Pan VAN HOUTE se zmínil o dvou dalších věcech, které by měly být rovněž monitorovány: revizi Direktivy EMF (elektro-magnetická pole) a konceptu Direktivy týkající se svalovo-kostrových poruch/ergonomie.

4) Boráty

Pan VAN HOUTE připomněl členům, že bór a jeho sloučeniny byly v srpnu 2008 klasifikovány v revidovaném seznamu nebezpečných látek (30.doplňek přílohy Direktivy nebezpečných látek) jako reprotoxické látky kategorie 2. Předpis CLP (Klasifikace, Značení a Balení nebezpečných látek), která je platná od 20.ledna 2009, ruší Přílohu I předcházející Direktivy. Takže boráty budou nyní podle Směrnice CLP klasifikovány jako toxické v reprodukční kategorii 1B. Tato Směrnice musí být implementovaná do 1.prosince 2010, to znamená provést doplnění pracovních postupů, změnu bezpečnostních předpisů a úpravu značení.

4. SCHÉMA OBCHODOVÁNÍ S EMISEMI V EU (F.Rivet)

1) Uhlíkový únik (Carbon Leakage)

Pan RIVET vysvětlil, že podle revidované Direktivy ETS (oficiálně přijaté v dubnu 2009 a publikované v Official Journal L140 5.června 2009), týkající se období po roce

2012, budou průmyslové emise v roce 2020 o 21% nižší oproti roku 2005 a to jako jediná cílová hodnota pro celou EU, namísto 27 národních cílových hodnot. Pro dosažení této unikátní cílové hodnoty bude distribuce alokací založena na aukcích v nepřítomnosti.

Po seznámení s dalšími hlavními změnami (viz. diapositivy 32-35) pan RIVET shrnul tři možné metody alokace a jakým způsobem budou sektory vystaveny uhlíkovému úniku.

Pro sektory, které budou vystaveny „**Uhlíkovému úniku- Carbon Leakage**“, tj. budou vystaveny mezinárodní obchodní konkurenci a budou čelit vysokým nákladům na CO₂, se předpokládá alokace zdarma. Alokace zdarma bude založena na **ex-ante benchmarks** (?) a historické výrobě. Ale benchmark je ambiciózní vzhledem k tomu, že by měl vyjadřovat průměrnou účinnost hospodaření s CO₂ u 10% nejlepších provozovatelů v sektoru. Ve skutečnosti tak dostane potřebné množství pouze méně než 5% instalací!

Určení ohrožených sektorů:

Vychází z prozatímní množství analýzy vypracované DG ENTERPRISE, založené na NACE-4 číslicové úrovni, kde 3 podsektory by byly považovány za ohrožené (duté sklo, základní ploché sklo, speciální sklo).

Poznámka: Dopad ceny uhlíku / GVA (přidaná hrubá hodnota) by měl být nad 5% a obchodní aktivita mimo EU nad 10%, **nebo** pouze dopad ceny uhlíku nad 30%, **nebo** obchodní aktivita mimo EU nad 30%.

Co se týká CFGF (nekonečná skleněná vlákna – vyztužovací vlákna), pánové DETHIER a JORNS vysvětlili, že ty byly zahrnuty do **NACE code 26.14**, společně s izolačními skleněnými vlákny a že výsledky množství stanovení nebyly proto uspokojivé: 3,37% za cenu uhlíku a 23,54% za obchodní aktivitu. Naštěstí DG Enterprise souhlasil s dalším rozdělením NACE kódu a sběru údajů pouze ze **specifického CFGF sektoru** (bez skleněné vlny). Z toho důvodu zahájila APFE společně s NERA (konsultace) studii. Výsledky této studie uvádějí **cenu CO₂ mezi 7 a 8% a obchodní aktivitu kolem 30%**, což znamená, že kritéria podle kterých je sektor považovaný za ohrožený, by měla být dosažena.

DG Enterprise se rozhodl ratifikovat tyto výsledky pomocí ověřovacího postupu provedeného PWC (zvoleného a placeného Komisí).

Na poslední schůzce APFE a DG Enterprise byl akceptován koncept ověřovací zprávy a údaje dodané průmyslem firmám NERA a PWC by mohly být rovněž auditovány a ověřeny. Konečné výsledky se očekávají do konce června.

Poznámka: Od 1.července víme, že CFGF bude Komisí považováno jako ohrožené.

2) Benchmarking

Pan RIVET vysvětlil, že **benchmarking**, který bude aplikován na ohrožené sektory, bude definován Komisí (proces Comitology) na základě zprávy Ecofys/Fraunhofer Institute. Startovním bodem bude průměrný výkon 10% nejúčinnějších instalací v sektoru v letech 2007 a 2008.

Ecofys oproti své první zprávě změnil metodologii. Ecofys také obdržel posícní zprávu CPIV, ve které uvádíme nezbytnost zavedení flexibility směsí paliv a specifiky recyklace skla (používání střepeň).

Pro zajištění lepší komunikace a pozice CPIV vůči členským státům, účastníci souhlasili s tím, že zpráva sklářského průmyslu by měla být dobře připravená a harmonizována s národními sklářskými federacemi. Tato věc bude řešena telefonickými konferencemi organizovanými CPIV EU-ETS národní lobbystickou pracovní skupinou (12/6, 3/7 a 7/7).

Mezitím CPIV finalizoval svojí odpověď na druhou zprávu Ecofysu: viz. email F.RIVETA z 3.července 2009.

3) Národní situace co se týká EU-ETS (jsou-li k dispozici)

Polsko: Kompletní zavedení aukcí v roce 2012.

Belgie: Revize existující dobrovolné dohody.

Nizozemí: V roce 2008 nizozemský průmysl emitoval o 4% více CO₂ než měl celkových povolení. Potencionálním ekvivalentním krokem je intenzifikace existující dobrovolné dohody na zlepšení energetické účinnosti. Tato dohoda zahrnuje 30% zlepšení energetické účinnosti v letech 2005 – 2020 a její rozsah by mohl být rozšířen i na aspekty výrobních linek.

Budou vypracovány protokoly, ve kterých bude vysvětlen jaký rozsah postupných zlepšení, které postupně provedete, bude možno vzít do úvahy.

Dohoda je již podepsána většinou energeticky náročných závodů, které nejsou ETS.

Spojené království: Paralelně jsou v běhu 2 povinná schémata: dobrovolné smlouvy o změně klimatu (snížení uhlíkových emisí od roku 2010) a systém EU-NAP, který je velmi nákladný a také komplikuje úsilí vyvíjené průmyslem.

Německo: Existuje národní návrh na specifické snížení CO₂ od roku 2012, ale je stále obtížné zjistit, zda je tento návrh pro průmysl zajímavý a nebo ne.

Itálie: Celková alokace pro sklářský průmysl je 3.042.966 tun CO₂/rok v období let 2008 až 2012. Ověřené hodnoty pro rok 2008 jsou již o 3,2% vyšší než v předcházejícím roce (2.945.016). Žádné jiné ekvivalentní národní schéma neexistuje.

Španělsko: Schéma EU-ETS je aplikováno bez nových speciálních povinností od španělských úřadů. Byly schváleny 1. a 2. NAP a povolenky CO₂ byly alokovány podle jednotlivých sektorů a podle jednotlivých instalací za respektování celkového množství CO₂.

Sklářský sektor obdržel 2.190.000 tun CO₂/rok pro období 2008 až 2012 a ověřené emise za rok 2008 byly celkem 1.850.000.

Rakousko: Pro rok 2008 měl rakouský sklářský průmysl alokaci 224.569 tun. Ve skutečnosti ale existoval potřeba pouze 212.368 certifikátů. To znamená pokles o -5,4%. Ve skutečnosti je rozdíl mezi jednotlivými členskými firmami velmi velký (některé z nich stále vykazují pod alokaci). Hlavní důvod: ekonomická krize a snížení exportu.

6. REACH (Registrace, ohodnocení a autorizace chemických látek) (F.Van Houte)

1) Výjimky pro sklo podle Přílohy V

Pan VAN HOUTE uvedl, že směrnice ECHA vysvětlující výjimky pro sklo, nebude k dispozici před koncem tohoto roku. Také konzultace sklářských expertů byla nahrazena žádostí o údaje a informace prostřednictvím internetu v rámci změny postupu vypracování směrnice (nazývané „rychlá dráha“).

Další údaje by mohly být doručeny ECHA a to včetně:

- výsledky loužících testů TC 13 pro vznik metodologie demonstrující „nepřítomnost“ nebezpečných složek a tím že sklo nemá vliv na životní prostředí,
- studie FCVMM (Francouzská federace ruční výroby ručního a skla) u 7 vzorků olovnatého křišťálu (výsledky by mohly být známy ke konci června),
- studie VRAL týkající se olova,
- další asociace také provádějí testy pro prokázání nepřítomnosti jejich substancí: antimonu, uhličitanu sodného, borátů, arseniku, niklu, atd.

Pan IRUN informoval účastníky, že ANFFECC doručil na ECHA konsolidovanou práci týkající se klasifikace frit, rozdělených do 9 skupin a že doufá, že to bude vzato do úvahy ve směrnících.

Pan IRUN potvrdil že průmysl frit má silnou podporu od španělských úřadů a že bylo založeno konsorcium týkající se frit na EU úrovni pro získání dalších informací o některých specifických výrobcích (pouze 5% frit by nemuselo dostat výjimku). Dále řekl, že ECHA je pro rychlou konzultaci, to znamená konzultaci expertů na úrovni členských států. To posiluje potřebu jednat na národní úrovni směrem k konkrétním technickým vysvětlením.

2) Před SIEF

Pan VAN HOUTE řekl, že předregistrovaní byli informováni o interpretaci CPIV týkající se výjimek ve skle podle Přílohy V a požádání, aby vyčkali na konečné instrukce před registrací. Dvě společnosti odpověděly, že se z opatrnosti ještě nepředregistrovaly, ale své sklo považují za nebezpečné (tj. TV střepy a izolační vlákna). Byly vzaty kontakty na tyto firmy.

3) Dokumenty CPIV REACH

CPIV na svých web stránkách zveřejnil poslední verzi REACH směrnic, Prohlášení pro zákazníky, Interpretaci výjimek v Příloze V a s Francouzskou sklářskou federací finalizovaný dopis maloobchodníkům (standardní dopis vysvětlující, že sklo není SVHC).

V rámci společné práce REACH Aliance, CPIV reagovalo proti ETUC seznamu 360 chemických látek, které považují za SVHC, včetně oxidu křemičitého (glass oxide?), a to formou dokumentu všeobecného průmyslu s vědeckým podkladem.

4) Ostatní

Pan VAN HOUTE se zmínil o práci UNEP týkající se zacházení s chemickými látkami. Tato Expertní skupina spojených národů pracuje na právně závazném

nástroji, který by snižoval riziko ohrožení lidského zdraví a životního prostředí vlivem chemických látek. První je na řadě rtuť, ale olovo a kadmium budou brzy následovat.

Nakonec dodal, že Direktiva voda by mohla být revidována o možné rozšíření seznamu prioritně nebezpečných látek, což by znamenalo úplné postupné vyřazení všech emisí těchto látek.

7. Udržitelná průmyslová politika (J.Stockdale)

Pan STOCKDALE provedl prezentaci kompletní Udržitelné průmyslové politiky EU, která se skládá ze 7 legislativ (viz. diapozitivy 58 – 64):

- 1) Akční plán komunikace k SCP a akční plán udržitelného průmyslu,
- 2) Revize Směrnice Eco-Design,
- 3) Revize Schéma Eco-Label,
- 4) Revize Eco-Management a schémat auditu (EMAS),
- 5) Zelené veřejné zakázky,
- 6) Doplnění Direktivy značení energie,
- 7) Úprava Schématu ověřování technologií životního prostředí.

Pan STOCKDALE se hlavně zaměřil na:

Direktiva Eco-Design: Rozšířená na s energií spojené výrobky (ne doprava), takže je propojená s Direktivou Energy-Labeling (značení) a bude revidována v roce 2012, kdy je možné, že bude zahrnovat všechny výrobky.

Schéma Eco-Label: Dobrovolné schéma označování, kde 10% z nejlepších členů získá právo na své výrobky aplikovat logo „EU flower“ („Kytička EU“). Je propojené s Integrovanou výrobkovou politikou.

Poznámka: Existuje mnoho rozdílů mezi národními schématy. V současné době je ve Schématu pouze asi 500 společností.

Značení energie (Účinnost): Rámcová direktiva zahrnující domácnostní výrobky by měla být rozšířena na průmyslové a komerční využívání energie a energeticky účinné výrobky.

Pan CAZES oznámil, že Glass for Europe je součástí Schématu značení energie a bude zákazníkům poskytovat informace týkající se zasklení (chlazení nebo vyhřívání oken, rámování a nebo bez zarámování, solární panely, atd.).

8. Evropská platforma pro stanovení životnosti (Evropská komise – DG JRC)

Evropská platforma pro stanovení životnosti (LCA) byla založena Evropskou komisí v reakci na IPP komunikaci (Integrovaná výrobková politika) proto, aby podporovala dostupnost a výměnu konsistentních a kvalitu zaručujících údajů o životnosti a využití stanovení životnosti (LCA) v podnikání a ve veřejných úřadech. Pro zajištění větší propojenosti instrumentů a podpory rozhodnutí a tím i zvýšené akceptace, Platforma podporuje vývoj Mezinárodního referenčního

systému údajů o životnosti (ILCD), Evropské databáze životnosti (ELCD), Mezinárodního adresáře LCA zdrojů, stejně tak i emailové diskusní fórum.

Pan VAN HOUTE požádal sklářské sektory, aby hlásily jakýkoliv pokrok v těchto věcech:

Glass of Europe pokračuje v práci na LCA (stanovení životnosti) výrobků z float skla. Práce byla nakonec delší a komplikovanější, než se očekávalo. Použitá metodika je odvozena od francouzského stavebního průmyslu a využívá také normy EU pro výrobky ve stavebnictví.

Ve FEVE byl proces LCA také delší než se předpokládalo, protože trvalo déle shromáždění údajů pro správné období a jejich ověření. Pro nastartování byla použita norma ISO 14044 s různými možnostmi zahrnutí údajů.

FEVE bude nyní pracovat na způsobu zveřejnění svých výsledků a rozhodování o upřednostnění.

Ostatní sklářské sektory ještě na LCA (stanovení životnosti) nezačaly pracovat.